

**EL TRIBUNAL SUPREM ESTIMA EL RECURS INTERPOSAT CONTRA LA CONVOCATÒRIA PER PROVEIR 44 PLACES DEL COS DE SALUT PÚBLICA DE LA GENERALITAT PER LA INDEGUDA EXCLUSIÓ DELS LLICENCIATS EN VETERINÀRIA D'ENTRE LES TITULACIONS QUE HI PODIEN PARTICIPAR.**

Com es va informar en el seu moment, el Col·legi de Veterinaris de Barcelona i el Consell de Col·legis Veterinaris de Catalunya van interposar l'any 2010 sengles recursos contenciosos administratius contra la Resolució GAP/2265/2010, de 12 de juliol, que va aprovar la convocatòria del procés selectiu per proveir 44 places del cos superior (subgrup A1), Generalitat de Catalunya, Salut Pública, puix que a les bases de la convocatòria no s'inclouïa la titulació de llicenciatura en veterinària sense que per part de la Generalitat se'n motivés la raó de l'exclusió, que resultava totalment injustificada atesa la competència professional i la idoneïtat dels llicenciats en veterinària per ocupar els llocs de treball objecte de la convocatòria.

Aquests recursos van ser estimats pel Tribunal Superior de Justícia de Catalunya mitjançant les seves sentències de dates 16 i 19 de juliol de 2013.

Aquestes sentències van ser recorregudes en cassació per la Generalitat i el Col·legi de Farmacèutics de Girona davant el Tribunal Suprem, el qual ja s'ha pronunciat en el recurs del Col·legi de Barcelona en el sentit d'estimar-ho. En efecte, **en la sentència de data 26 de gener de 2015 el Tribunal Suprem anul·la "...la base específica 2.1 de les recollides en l'Annex I de la resolució GAP/2265/2010, de 2 de juliol, que va aprovar la convocatòria del procés selectiu per proveir 44 places del Cos de Titulació Superior (subgrup A1) de la Generalitat de Catalunya, Salut Pública (núm. de registre de la convocatòria 185) en tant que no inclou entre les titulacions que permeten participar en el procés selectiu la llicenciatura en veterinària."**

Pel Tribunal Suprem la Generalitat no ha explicat per què no va incloure, entre les llicenciatures que podien concórrer a la convocatòria, "...no una llicenciatura qualsevol, sinó la de veterinària en particular". Justificació que entén que "...era imprescindible, no perquè els estudis de veterinària versen sobre algunes de les tasques pròpies de les places ofertes, sinó perquè tenen una clara relació amb la salut i perquè la formació que suposen en aquesta matèria no és menor que la que asseguren les titulacions en biologia i en químiques sinó, tot al contrari", i afegeix que aquests estudis "...no poden ser considerats com a marginals o allunyats quan de la salut pública es tracta, fet molt raonable que hem de confirmar no només des de la perspectiva dels principis de mèrit i capacitat en l'accés a la funció pública, sinó també des de l'oferta pel principi d'eficàcia de les administracions públiques. I, naturalment, la solució aconseguida en la instància no és contrària al principi d'igualtat. Al contrari, establerta aquesta especial idoneïtat dels llicenciats en veterinària, no hi ha motius per excloure-les en aplicació de la jurisprudència".

Pel que fa al recurs del Consell de Col·legis Veterinaris de Catalunya encara no s'ha dictat la corresponent sentència per part Tribunal Suprem, ja que s'ha retardat fins al 8 d'abril de 2015 la data per a votació i decisió del recurs.

Barcelona, 23 de gener de 2015